

Programme de colle - Semaine 18 (semaine du 2 février au 5 février)

La démonstration des énoncés marqués d'une étoile est exigible

1 Décidabilité et complexité

Dans ce cours on s'intéresse à la hiérarchisation des **problèmes de décision**. On ne parle pas de machine de Turing, le modèle de calcul a été nommé machine et peut désigner au choix un algorithme décrit en pseudo-code ou une fonction écrite en C ou en OCaml.

- Notion de problème de décision.
- Problèmes décidables : ce sont les problèmes de décision pour lesquels on a un algorithme qui répond à la question.
- Classe **P** : ce sont les problèmes de décision pour lesquels on a un algorithme de complexité *polynomiale* qui répond à la question.
- Principe de réduction d'un problème A à un problème B noté $A \leq B$: il existe un algorithme qui transforme les instances de A en instances de B en préservant la réponse oui/non. Ceci signifie que le problème B est plus difficile que le problème A .
- Principe de réduction polynomiale d'un problème A à un problème B noté $A \leq_P B$.
- Si $A \leq_P B$ et $B \leq_P C$ alors $A \leq_P C$ (*) (par composition des deux réductions)
- Si $B \in P$ et $A \leq_P B$ alors $A \in P$ (*)
- Classe **NP** : définie comme la classe des problèmes dont les instances positives admettent des certificats qui peuvent être vérifiés par un algorithme en temps polynomial. Notion de certificat pour un problème de décision.
- $P \subset NP$ (*)
- Classe **NP-complet** : définie comme la classe des problèmes qui sont dans **NP** et qui sont **NP-durs** (c'est-à-dire que tout problème de **NP** se réduit à lui). Exemples faits en classe : 3-SAT (réduction difficile avec la transformation de Tseitin), CNF-SAT (réduction triviale depuis 3-SAT), CLIQUE (réduction depuis 3-SAT).
- Preuve de NP-complétude par réduction avec le théorème : **Si A est NP-complet, si $B \in NP$ et si $A \leq_P B$ alors B est NP-complet** (*)
- Problèmes indécidables : problème de l'arrêt HALT, **HALT est indécidable** (*) (preuve par argument diagonal) NB: les grammaires algébriques n'ont pas été vues, le problème de correspondance de Post n'est pas au programme.

À savoir faire :

- Identifier un problème de décision.
- Montrer qu'un problème est décidable.
- Montrer qu'un problème est dans P
- Établir une réduction entre deux problèmes de décision. En autonomie si la réduction est simple, avec un exercice guidé dans les cas plus difficiles. Exemples vus en TD : réductions

entre CLIQUE et INDEPENDENT-SET, réduction de 3-COLOR vers 4-COLOR, réduction de 3-COLOR vers k -COLOR avec $k \geq 4$.

- Montrer qu'un problème est dans NP (SAT, CLIQUE, k -COLOR vus en cours ou en TD) : l'élève doit savoir identifier les certificats pour un problème de décision et donner un vérificateur polynomial.
- Montrer qu'un problème est NP -complet (3-SAT, CNF-SAT et CLIQUE faits en cours) : encore une fois soit la réduction est facile (voire très facile dans le cas de l'identité), soit la réduction est difficile et dans ce cas l'exercice guide l'élève. L'exercice peut admettre qu'un problème est NP -complet pour montrer la NP -complétude d'un autre.
- Montrer qu'un problème est indécidable avec une preuve par l'absurde : le programme officiel est très peu développé sur ce point, seul **HALT** est au programme, le théorème de Rice a été abordé sous forme d'exercice. On ne peut faire que très peu de choses...

À venir (au prochain programme) : début des grammaires algébriques .